



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri pentru consolidarea capacității instituționale a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, reorganizarea activității acesteia precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri pentru consolidarea capacității instituționale a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, reorganizarea activității acesteia precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 100 din 13.03.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D298/13.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri pentru consolidarea capacității instituționale a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și reorganizarea activității acesteia.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Constatăm că proiectul cuprinde mai multe dispoziții referitoare la organizarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care urmează a face parte din acte normative diferite, contrar dispozițiilor

art. 14 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la **unicitatea reglementării în materie**, potrivit căroră „Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ”. Astfel, dispozițiile propuse la **art. I** se vor încorpora în Ordonanța Guvernului nr. 86/2003, dispozițiile propuse la **art. II** se vor încorpora în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, iar dispozițiile cuprinse la **art. III-V și VIII** sunt de sine stătătoare.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă referitoare la accesibilitatea normei și la principiul unicității reglementării în materie, propunem reformularea proiectului în sensul reglementării tuturor aspectelor referitoare la organizarea ANAF, cuprinse în dispozițiile enumerate mai sus, într-un act normativ de sine stătător, urmând ca dispozițiile cu același obiect de reglementare, cuprinse în alte acte normative de același nivel, să fie abrogate prin dispozițiile finale din cuprinsul proiectului.

Sub rezerva celor de mai sus, constatăm că, deși titlul proiectului face referire, în primul rând, la adoptarea unor măsuri de sine stătătoare, urmând ca modificarea și completarea unor acte normative să fie reglementate subsecvent, totuși, art. I cuprinde intervenții legislative asupra Ordonanței Guvernului nr. 86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 609/2003, cu modificările și completările ulterioare, iar art. II conține intervenții asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare. De asemenea, intervenții legislative asupra altor acte normative mai sunt aduse prin art. VI, VII și IX.

Prin urmare, măsurile de sine stătătoare ale proiectului sunt actualmente reglementate la art. III, IV, V, VIII și X - XIII.

Pentru a se realiza o corelare între titlu și cuprinsul proiectului este necesar ca măsurile de sine stătătoare referitoare la consolidarea capacității instituționale a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și la reorganizarea activității acesteia să fie reglementate anterior celor prin care se intervine asupra unor acte normative.

O astfel de soluție implică și revederea tuturor normelor de trimitere, care trebuie să aibă în vedere noua numerotare rezultată ca urmare a reamenajării mai sus menționată.

De asemenea, deoarece actul normativ va avea în principal un caracter de sine stătător, la marcarea articolelor **se vor folosi cifrele arabe în locul celor romane.**

4. La **preambul**, la **paragraful cinci**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/29.11.2023” se va reda sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1092023”.

5. La actualul **art. I**, întrucât intervențiile legislative propuse asupra Ordonanței Guvernului nr. 86/2003 sunt doar de natura modificărilor, nu și a completărilor, la **părțile dispozitive** ale **pct. 1 și 2** sintagma „se modifică și” se va elimina.

6. La actualul **art. II**, întrucât art. 3 din actul normativ de bază are un singur alineat, **pct. 1 și 2** se vor comasa într-un singur punct care va avea ca obiect modificarea art. 3. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 3 și 4**, care se vor comasa într-un singur punct care va avea ca obiect modificarea art. 4.

Ca urmare, intervențiile care se vor aduce asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 vor fi doar de modificare, nu și de completare. Astfel, la partea introductivă a articolului, sintagma „și se completează” se va elimina, ca inadecvată, iar părțile dispozitive ale acestui articol vor avea următoarele formulări:

„1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

Art. 3 - se va reda textul dorit pentru acest articol în integralitatea sa, cu cele două alineate ...”.

„2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

Art. 4 - se va reda textul dorit pentru acest articol în integralitatea sa, cu cele nouă alineate, ...”.

„3. La articolul 5, alineatele (1) și (4) vor avea următorul cuprins:

... se vor reda textele pentru aceste alineate ...”.

„4. La articolul 6, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

... se va reda textul pentru acest alineat ...”.

„5. La articolul 8, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

... se va reda textul pentru acest alineat ...”.

La textul propus pentru actualul **art. 3 alin. (1¹)**, semnalăm că organizarea direcțiilor regionale antifraudă fiscală în cadrul Direcției generale antifraudă fiscală este reglementată **la nivel infralegal**, prin art. 13¹ din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Prin urmare, prevederile referitoare la funcționarea unor structuri în cadrul acestor direcții ar trebui să fie cuprinse în hotărârea Guvernului menționată mai sus.

Sub rezerva acestei observații, pentru claritatea normei este necesară reformularea sintagmei „cu sediul **la nivelul** județelor din aria de activitate a acestora”. Din același considerent, se va reformula și sintagma „Funcțiile **utilizate** de Direcția generală antifraudă fiscală” din cuprinsul **art. 4 alin. (1)**, observație valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.

În cadrul alineatelor care vor alcătui **art. 4** este necesară revederea normelor de trimitere conform noii numerotări a acestora.

De asemenea, trebuie revăzute și normele de trimitere la aceste alineate existente în cadrul celorlalte articole ale proiectului.

La textul propus pentru **art. 4 alin. (1³)**, semnalăm că drepturile și îndatoririle specifice de serviciu ale personalului care ocupă funcții publice specifice în cadrul Direcției generale antifraudă fiscală, ce se propun a fi prevăzute în statutul finanțistului, trebuie stabilite înainte de exercitarea funcțiilor publice specifice vizate.

Separat de această observație, deoarece titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 a mai fost redat la alineatul anterior, pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea acestuia. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect, în care titlul unui act normativ a mai fost redat în cuprinsul proiectului.

La **art. 4 alin. (1⁸)**, este necesară revederea sintagmei „**condițiile** prevăzute la alin. (1⁵)”, întrucât la alin. (1⁵) este prevăzută o singură condiție.

La **pct. 5**, la textul propus pentru **art. 5 alin. (1) teza a II-a**, pentru predictibilitatea normei, este necesară revederea și reformularea normei cu privire la sintagma „În realizarea atribuțiilor de serviciu”, întrucât nu se înțelege în ce situații personalul vizat poate îmbrăca ținuta civilă, respectiv dacă prin textul propus s-a urmărit a se institui o excepție de la teza I, potrivit căreia personalul Agenției din cadrul Direcției generale antifraudă fiscală care ocupă funcții publice specifice **poartă, în timpul serviciului, uniformă**.

7. La **art. III alin. (1)**, pentru realizarea acordului corect gramatical, sintagma „Numirea personalului Direcției generale antifraudă fiscală, care ocupă funcții publice generale și îndeplinesc atribuții” cu sintagma „Numirea personalului Direcției generale antifraudă fiscală, care ocupă funcții publice generale și **îndeplinește** atribuții”.

De asemenea, cu referire la sintagma „în funcțiile publice specifice prevăzute la art. II. pct. 4 alin. (1¹) din prezenta ordonanță de urgență”, semnalăm că, întrucât norma de la art. II pct. 4 se va încorpora

în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, și nu reprezintă a normă de sine stătătoare a prezentei ordonanțe de urgență, este necesară reformularea normei în sensul trimiterii **la norma din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013** avută în vedere.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru o corectă exprimare, propunem înlocuirea sintagmei „în termen de maximum 30 de zile” cu sintagma „**în termen de 30 de zile**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile ulterioare din cuprinsul proiectului.

La **alin. (2)**, pentru asigurarea predictibilității normei, este necesară revederea și reformularea sintagmei „prin **transformarea posturilor** aferente funcțiilor publice generale ocupate **în funcții publice specifice**”, întrucât posturile nu pot fi transformate în funcții.

La **alin. (3)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „01 ianuarie” se va scrie sub forma „1 ianuarie”.

8. La actualul **art. IV alin. (1)** pentru o reglementare completă, se va menționa că Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, care urmează a fi absorbită de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, se află actualmente în subordinea acesteia.

La **alin. (2)**, sintagma „aparaturii propriu al” se va elimina ca inadecvată.

La **alin. (3)**, norma este neclară, fiind necesară reformularea.

La **alin. (4)**, pentru precizia normei, este necesară indicarea actelor normative vizate de sintagma „potrivit **reglementărilor în vigoare** referitoare la acordarea drepturilor de natură salarială pentru fiecare categorie de personal din cadrul aparatului propriu al Agenției Naționale de Administrare Fiscală”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (5)**, referitor la sintagma „în termenele și cu procedura **prevăzută de lege** pentru fiecare categorie de personal”, precum și pentru toate situațiile ulterioare din cuprinsul proiectului.

La **alin. (7)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „30.04.2024” se va reda sub forma „30 aprilie 2024”.

La **alin. (8)**, pentru rigoarea exprimării, cuvântul „maximum” se va elimina.

9. La **art. V**, întrucât textul nu cuprinde o incriminare de sine stătătoare, iar, pe de altă parte, incidența prevederilor art. 304 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, rezultă din chiar cuprinsul acestuia, este necesară eliminarea din proiect a normei propuse. Eliminarea se impune cu atât mai mult cu

cât textul propus nu întrunește cerințele de claritate, previzibilitate și accesibilitate, întrucât se referă generic la încălcarea unor prevederi fără a fi identificate în mod expres.

10. La **art. VI pct. 1, partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, propunem ca expresia „punctele 33-36” să fie scrisă „**pct. 33-36**”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător și pentru **parte dispozitivă a pct. 2.**

11. La **art. VI pct. 4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„4. La anexa nr. 5¹, după numărul curent 2, se introduce un nou număr curent, nr. crt. 2¹ Autoritatea Vamală Română, cu următorul cuprins:”

12. La **art. VIII alin. (1)**, din același considerent, recomandăm reformularea astfel:

„(1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Guvernul va modifica în mod corespunzător Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 30 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește organizarea, modul de funcționare, numărul de posturi al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, inclusiv cele aferente Direcției generale de administrare a marilor contribuabili și Direcției generale antifraudă fiscală, precum și alte aspecte determinate de aplicarea măsurilor de reorganizare prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.”

De asemenea, este de analizat dacă acesta nu ar trebui să fie redat ca articol distinct, marcat în mod corespunzător.

În cazul în care este agreată soluția de mai sus alineatele subsecvente se vor renumerota, iar normele de trimitere se vor revedea.

13. La **art. IX**, pentru respectarea uzanțelor de redactare, în cuprinsul **părții dispozitive**, expresiile „art. 5” și „după alin. (9⁵)” trebuie să fie redactate sub formatele „**articolul 5**”, respectiv, „după **alineatul (9⁵)**”.

14. La **art. X** pentru respectarea **principiului unicității reglementării în materie**, propunem ca norma să fie promovată ca dispoziție de completare a Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, și nu ca normă de sine stătătoare. Reiterăm observația și pentru **art. XI.**

Distinct de observația de mai sus, la **art. X alin. (1)**, întrucât dispozițiile art. IX se vor încorpora în actul de bază, precum, și pentru rigoarea normei, propunem reformularea acesteia astfel:

„... (1) Autoturismele prevăzute la **art. 5 alin. (9⁶) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost introdus prin art. IX din prezenta ordonanță de urgență**, se achiziționează centralizat, **astfel cum este definit la art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, de către Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate, denumit în continuare ONAC**, în numele și pentru autoritățile din subordinea Ministerului Finanțelor care au atribuții de prevenire și combatere a evaziunii fiscale și a fraudei fiscale și vamale, cu respectarea obiectivelor și atribuțiilor prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate, **cu modificările și completările ulterioare**, care se aplică în mod corespunzător.”

La **alin. (2)** se va elimina sintagma „... denumit în continuare ONAC”, întrucât aceasta urmează să figureze în cuprinsul alin. (1).

Totodată, titulatura „Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate” trebuie să fie redată prin acronimul „ONAC”. având în vedere explicitarea acesteia la alin. (1).

De asemenea, pentru rigoarea normei, propunem scrierea construcției „... achiziționarea produselor prevăzute la art. IX, ...” după cum urmează: „achiziționarea **autoturismelor prevăzute la art. 5 alin. (9⁶) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, cele prevăzute la alin. (1)**”.

Similar se va proceda și la norma prevăzută la **alin. (6)**, precum și la **art. XI**.

La **alin. (3)**, pentru respectarea limbajului și stilului normativ, propunem ca formularea „... așa cum sunt definite la art. 3 alin. (1) lit. d) ...” să fie scrisă „... **astfel cum sunt definite la art. 3 alin. (1) lit. d) ...**”.

15. La art. XII pentru respectarea principiului unicității reglementării în materie, propunem ca norma să fie promovată ca dispoziție de completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2023, cu modificările și completările ulterioare, și nu ca normă

de sine stătătoare. Reiterăm observația și pentru **art. XIII**, în sensul promovării ca dispoziție de completare a Legii nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Distinct de observația de mai sus, la **art. XII**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca enunțul „... și până la 31 decembrie 2024 ...” să fie scris „... și până la **data de 31 decembrie 2024** ...”.

16. La art. XIII alin. (1), pentru menținerea unității redacționale cu formulările uzitate în cadrul actelor normative, propunem ca acesta să dezbuteze după cum urmează:

„... (1) Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru personalul care își desfășoară activitatea în cadrul Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor pe funcții contractuale de execuție și de conducere, salariile de bază se stabilesc ...”.

La **alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, propunem inserarea substantivului „dispozițiilor” în contextul „... potrivit dispozițiilor alin. (1), ...”.

La **alin. (3)**, pentru un spor de precizie, propunem și indicarea unui termen în cuprinsul căruia trebuie să fie emis ordinul președintelui Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, prin care urmează să fie aprobată metodologia de aplicare a prevederilor alin. (1) al art. XIII.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 247/13.03.2024